

Name: _____ Matrikel-Nr.: _____

**Musterlösung zur 1. Klausur zur Vorlesung „Analysis II“
im Studiengang 1-Fach-Bachelor Mathematik
10. Juli 2013, 8:00 - 10:40 Uhr**

C 1. (a) Berechne $\int_1^4 \frac{\ln(x)}{x^2} dx$.

(b) Berechne auch $\int_0^{\pi/2} \frac{dx}{2 - \cos x}$.

Warum definieren die Integranden integrierbare Funktionen?

Die Werte der Integrale sollen so einfach und explizit wie möglich geschrieben werden. Bei Verwendung der Substitutionsformel soll die Substitutionsfunktion präzise mit Definitions- und Bildbereich angegeben werden und die Voraussetzungen der Substitutionsregel sollen überprüft werden. Gleiches gilt bei partieller Integration.

Lösung:

Die Integranden der Funktionen sind je auf dem Integrationsbereich stetig. Daher sind sie auch integrierbar.

(a) Wir berechnen das Integral mittels partieller Integration. Dazu definieren wir die Funktionen $f : [1, 4] \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \ln x$ und $g : [1, 4] \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = -\frac{1}{x}$. Beide Funktionen sind stetig differenzierbar. Es gelten $f'(x) = \frac{1}{x}$ und $g'(x) = \frac{1}{x^2}$. Mit diesen Bezeichnung können wir mittels partieller Integration berechnen:

$$\begin{aligned} \int_1^4 \frac{\ln(x)}{x^2} dx &= \int_1^4 f(x)g'(x) dx \\ &\stackrel{\text{part.Int.}}{=} [f(x)g(x)]_1^4 - \int_1^4 f'(x)g(x) dx \\ &= \left[-\frac{\ln x}{x} \right]_1^4 + \int_1^4 \frac{1}{x} \frac{1}{x} dx \\ &= \frac{3}{4} - \frac{\ln 2}{2} \end{aligned}$$

(b) Diese Integral berechnen wir mittels zweifacher Substitution. Wir definieren die Funktionen $g : [0, 1] \rightarrow [0, \frac{\pi}{2}], g(y) = 2 \arctan(y)$. Diese ist stetig differenzierbar, streng monoton wachsend mit $g(0) = 0, g(1) = \frac{\pi}{2}$ und somit bijektiv. Es gilt $g'(y) = \frac{2}{1+y^2}$.

Zudem definieren wir $f : [0, \frac{\pi}{2}] \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \frac{1}{2-\cos x}$. Diese Funktion ist stetig, also integrierbar über $[0, \pi/2]$. Für $x = g(y)$ ist $\cos x = \frac{1-\tan^2(x/2)}{1+\tan^2(x/2)} = \frac{1-y^2}{1+y^2}$. Nach diesen Vorbereitungen ergibt sich durch Verwendung der Substitutionsformel :

$$\begin{aligned} \int_0^{\pi/2} \frac{dx}{2 - \cos x} &= \int_0^{\pi/2} f(x) dx \\ &\stackrel{\text{Subst.}}{=} \int_0^1 f(g(y))g'(y) dy \\ &= \int_0^1 \frac{1}{2 - \frac{1-y^2}{1+y^2}} \frac{2}{1+y^2} dy \\ &= 2 \int_0^1 \frac{1}{1+3y^2} dy \end{aligned}$$

Nun substituieren wir ein weiteres Mal: Definiere $h : [0, \sqrt{3}] \rightarrow [0, 1]$, $h(z) = \frac{1}{\sqrt{3}}z$, stetig differenzierbar, bijektiv mit $h'(z) = \frac{1}{\sqrt{3}}$. Weiter setze $k : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $k(x) = \frac{1}{1+3x^2}$. Die Funktion k ist stetig. Also gilt

$$\begin{aligned}
 2 \int_0^1 \frac{1}{1+3y^2} dy &= 2 \int_0^1 k(y) dy \\
 &\stackrel{\text{Subst.}}{=} 2 \int_0^1 k(h(z)) h'(z) dz \\
 &= \frac{2}{\sqrt{3}} \int_0^{\sqrt{3}} \frac{1}{1+z^2} dz \\
 &\stackrel{\text{Int.-Tafel}}{=} \frac{2}{\sqrt{3}} \left[\arctan z \right]_0^{\sqrt{3}} \\
 &= \frac{2}{\sqrt{3}} \arctan(\sqrt{3}) = \frac{2}{\sqrt{3}} \frac{\pi}{3}
 \end{aligned}$$

2. Seien $a, b, \alpha \in \mathbb{R}$ mit $a < b$ und $\alpha > 0$. Seien $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar. Beweise durch direkte Anwendung des Riemannsches Integrierbarkeitskriteriums, dass $\alpha f + g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar ist.

Lösung:

Nach dem Riemannsches Integrierbarkeitskriteriums ist eine Funktion $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ genau dann integrierbar, wenn für alle $\varepsilon > 0$ eine Zerlegung Z von $[a, b]$ existiert, sodass $\overline{S}(Z, h) - \underline{S}(Z, h) < \varepsilon$ gilt.

Sei also $\varepsilon > 0$, dann existieren Zerlegungen Z_1, Z_2 von $[a, b]$ mit

$$\overline{S}(Z_1, f) - \underline{S}(Z_1, f) < \frac{\varepsilon}{2\alpha}, \quad \overline{S}(Z_2, g) - \underline{S}(Z_2, g) < \frac{\varepsilon}{2}$$

Bilde die gemeinsame Verfeinerung $Z := Z_1 \cup Z_2$. Dann gilt

$$\underline{S}(Z_1, f) \leq \underline{S}(Z, f) \leq \overline{S}(Z, f) \leq \overline{S}(Z_1, f)$$

und

$$\underline{S}(Z_2, g) \leq \underline{S}(Z, g) \leq \overline{S}(Z, g) \leq \overline{S}(Z_2, g).$$

Seien nun $n \in \mathbb{N}$, $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ mit $Z = \{x_0, \dots, x_n\}$. Für $k \in \mathbb{N}$ setzen wir $I_k := [x_{k-1}, x_k]$, $m_k(f) := \inf_{x \in I_k} f(x)$ und $M_k(f) := \sup_{x \in I_k} f(x)$. Analog definieren wir m_k und M_k für g und $\alpha f + g$. Da $\alpha > 0$, gilt dann:

$$\begin{aligned} \alpha m_k(f) + m_k(g) &= m_k(\alpha f) + m_k(g) \leq m_k(\alpha f + g) \\ &\leq M_k(\alpha f + g) \leq M_k(\alpha f) + M_k(g) = \alpha M_k(f) + M_k(g). \end{aligned}$$

Aufsummiert ergibt sich

$$\begin{aligned} 0 &\leq \overline{S}(Z, \alpha f + g) - \underline{S}(Z, \alpha f + g) = \sum_{k=1}^n (M_k(\alpha f + g) - m_k(\alpha f + g)) \\ &\leq \sum_{k=1}^n ((\alpha M_k(f) - \alpha m_k(f)) + (M_k(g) - m_k(g))) \\ &= \alpha(\overline{S}(Z, f) - \underline{S}(Z, f)) + (\overline{S}(Z, g) - \underline{S}(Z, g)) < \alpha \frac{\varepsilon}{2\alpha} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

3. Sei (X, d) ein kompakter metrischer Raum. Seien $a, b \in X$ mit $d(a, b) < 1$ gegeben. Sei $A := \{x \in X \mid d(x, a) + d(x, b) \leq 1\}$.

Zeige: A ist nicht-leer und kompakt. Sie dürfen dabei Sätze aus der Vorlesung benutzen.

Zwei Bonuspunkte für: Sei $X \subset \mathbb{R}^2$ und d die durch die euklidische Norm auf dem \mathbb{R}^2 induzierte Norm. Welches geometrische Objekt stellt A in diesem Fall dar?

Lösung:

A ist eine Ellipse und die obige Beschreibung bedient sich der Gärtnerkonstruktion. Folgendes Bild ist ein Beispiel.

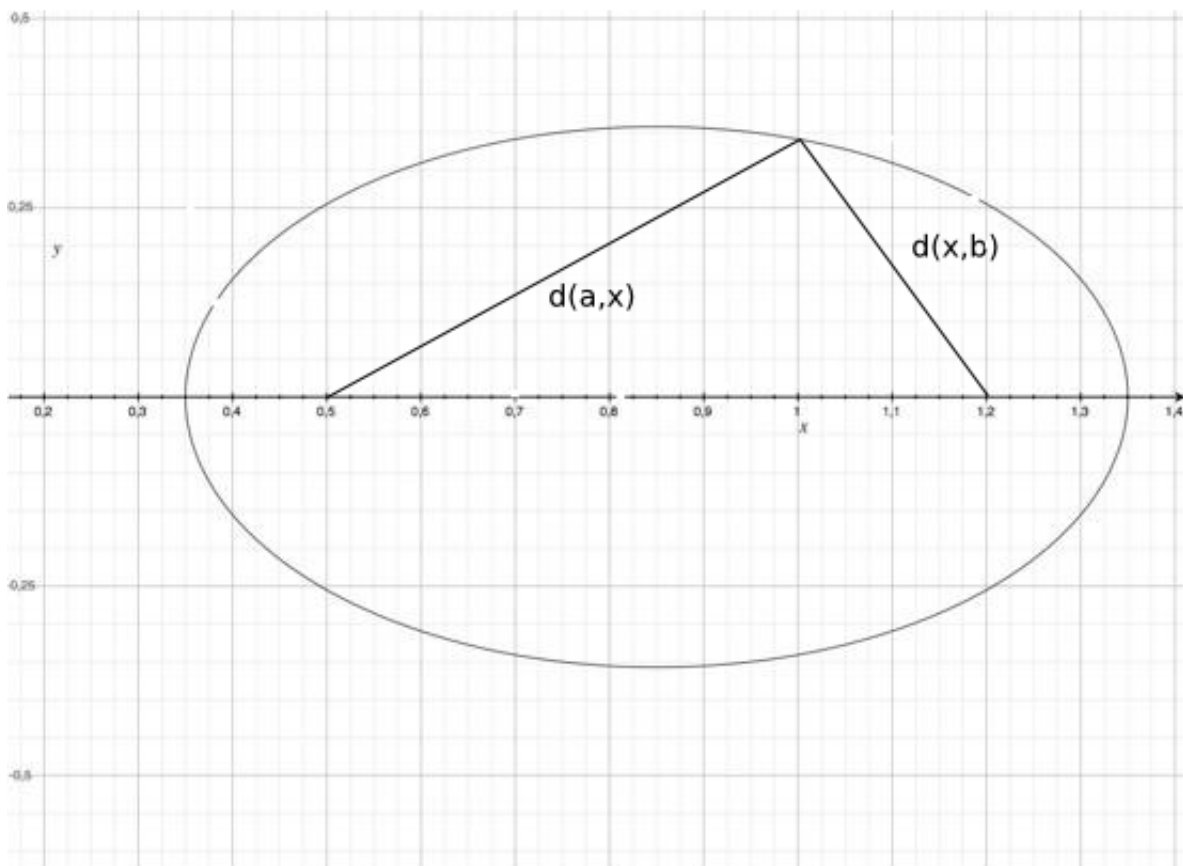


Abbildung 1: A mit $X = \mathbb{R}^2$, $a = (\frac{1}{2}, 0)$ und $b = (\frac{6}{5}, 0)$

Zeige zunächst: A ist nicht-leer.

Es ist $d(a, a) + d(a, b) = 0 + d(a, b) = d(b, b) + d(a, b) \stackrel{Vor}{<} 1$. Also ist $a \in A$ und $b \in A$.

Zeige nun: A ist kompakt.

Variante 1:

Da X kompakt ist, genügt es zu zeigen, dass A abgeschlossen ist.

Metriken sind stetige Funktionen. Als Summe solcher ist dann auch die Funktion $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = d(x, a) + d(x, b)$ stetig.

Denn mit der inversen Dreiecksungleichung und gegebenen $\varepsilon > 0$ folgt für $x, y \in X$ mit $d(x, y) < \frac{\varepsilon}{2}$:

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= |d(x, a) + d(x, b) - d(y, a) - d(y, b)| \\ &\leq |d(x, a) - d(y, a)| + |d(x, b) - d(y, b)| \leq 2d(x, y) < 2 \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Das Intervall $[0, 1]$ ist abgeschlossen und damit ist auch $f^{-1}([0, 1])$ als Urbild unter einer stetigen Funktion abgeschlossen.

Variante 2:

Wir zeigen Folgenkompaktheit von A . Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge in $A \subset X$. Da X folgenkompakt ist, existiert eine konvergente Teilfolge in $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$, etwa $x_{n_k} \rightarrow x \in X$.

Es ist zu zeigen: $x \in A$.

Da $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ gegen x konvergiert, konvergiert der Abstand gegen 0, etwa $d(x_{n_k}, x) \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} 0$.

Mit der inversen Dreiecksungleichung, der erwähnten Konvergenz und in Variante 1 definiertem f folgt für genügend großes $k \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} |f(x_{n_k}) - f(x)| &= |d(x_{n_k}, a) + d(x_{n_k}, b) - d(a, x) - d(b, x)| \\ &\leq |d(x_{n_k}, a) - d(a, x)| + |d(x_{n_k}, b) - d(b, x)| \leq 2d(x_{n_k}, x) \leq \varepsilon. \end{aligned}$$

Da nun $f(x_{n_k}) \leq 1$ für alle $k \in \mathbb{N}$ gilt, folgt auch $f(x) \leq 1$, ergo $x \in A$.

4. Seien $U := (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \times (0, \pi) \subset \mathbb{R}^2$, $V := \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ und $f : U \rightarrow \mathbb{R}^2$, $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} \cos(x) - \sin(y) \\ \sin(x) \end{pmatrix}, \quad g \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} := \sqrt{u^2 + v^2}; \quad \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in U, \quad \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$$

gegeben. Zeige:

(a) f und $g|_V$ sind differenzierbar. Ist $h := g \circ f$ auf ganz U differenzierbar?

(b) Berechne die partiellen Ableitungen von h in den Differenzierbarkeitspunkten $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ mittels der Kettenregel.

(c) Sei $v := \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$. Bestimme den Wert der Richtungsableitung $\frac{\partial h}{\partial v} \begin{pmatrix} \pi/4 \\ \pi/4 \end{pmatrix}$.

Lösung:

(a) Wir bestimmen zunächst die partiellen Ableitungen der Funktionen f und g . Dabei bezeichnen wir die Koordinatenfunktionen von f mit f_1 und f_2 . Wir berechnen nach den üblichen Differentiationsregeln

$$\frac{\partial f_1}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = -\sin(x), \quad \frac{\partial f_1}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = -\cos(y)$$

$$\frac{\partial f_2}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \cos(x), \quad \frac{\partial f_2}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 0$$

und

$$\frac{\partial g}{\partial u} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \frac{u}{\sqrt{u^2 + v^2}}, \quad \frac{\partial g}{\partial v} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \frac{v}{\sqrt{u^2 + v^2}}$$

wobei die partiellen Ableitungen von f auf ganz U stetig sind. Die partiellen Ableitungen von g sind für $(u, v)^T \in V$ stetig, nicht aber für $(u, v)^T = (0, 0)^T$.

Somit sind die Funktionen f und $g|_V$ total differenzierbar, da sie stetig partiell differenzierbar sind.

h ist nach der Kettenregel differenzierbar, solange $f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$. Dies ist genau für $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{\pi}{2} \end{pmatrix}$ der Fall. Somit ist h eingeschränkt auf $U' := U \setminus \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{\pi}{2} \end{pmatrix} \right\}$ gemäß der Kettenregel total differenzierbar.

(b) Die Kettenregel ergibt hier für $(x, y)^T \in U'$:

$$\frac{\partial h}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{\partial g}{\partial x} \left(f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \cdot \frac{\partial f_1}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \frac{\partial g}{\partial y} \left(f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \cdot \frac{\partial f_2}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

sowie

$$\frac{\partial h}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{\partial g}{\partial x} \left(f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \cdot \frac{\partial f_1}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \frac{\partial g}{\partial y} \left(f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \cdot \frac{\partial f_2}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Mit den Ergebnissen aus (a) berechnen wir folglich:

$$\frac{\partial h}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{\sin x \sin y}{\sqrt{(\cos x - \sin y)^2 + \sin^2 x}}$$

und

$$\frac{\partial h}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{\cos y(\sin y - \cos x)}{\sqrt{(\cos x - \sin y)^2 + \sin^2 x}}$$

(c) Da die Funktion h in $(\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{4})^T$ total differenzierbar ist und $\|v\| = 1$, lässt sich die Richtungsableitung gemäß Vorlesung wie folgt berechnen:

$$\frac{\partial h}{\partial v} \begin{pmatrix} \pi/4 \\ \pi/4 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\frac{\partial h}{\partial x} \begin{pmatrix} \pi/4 \\ \pi/4 \end{pmatrix} + \frac{\partial h}{\partial y} \begin{pmatrix} \pi/4 \\ \pi/4 \end{pmatrix} \right] = \frac{1}{2}$$

5. Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} := 6 \arctan(x+y) - x^3 - 3y$$

gegeben. Zeige: f ist differenzierbar. Bestimme die kritischen Punkte und die Extrema von f .

Lösung:

Sei $x \in \mathbb{R}$ beliebig aber fest gewählt. Dann ist die Funktion $f_x : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f_x(y) := f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ nach eindimensionaler Kettenregel und Additionsregel unendlich oft stetig differenzierbar. Sei $y \in \mathbb{R}$ beliebig aber fest gewählt. Dann ist die Funktion $f_y : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f_y(x) := f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ nach eindimensionaler Kettenregel und Additionsregel (unendlich oft) differenzierbar. D. h., die partiellen Ableitungen $\frac{\partial f}{\partial x}$ und $\frac{\partial f}{\partial y}$ existieren und sind als Funktionen von \mathbb{R}^2 nach \mathbb{R} stetig. Somit ist die Funktion f total differenzierbar und das totale Differential wird durch die Jacobimatrix beschrieben. Es gilt somit:

$$\begin{aligned} Df \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} &= J_f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \left(\frac{\partial f}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \frac{\partial f}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) \\ &= \left(\frac{6}{1+(x+y)^2} - 3x^2, \frac{6}{1+(x+y)^2} - 3 \right) \end{aligned}$$

Kritische Punkte sind nun diejenigen Punkte, welche $J_f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 0_{\mathbb{R}^2}$ erfüllen. Es gilt:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 0 \wedge 0 &= \frac{\partial f}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \Leftrightarrow 3 = \frac{6}{1+(x+y)^2} \wedge 3x^2 = \frac{6}{1+(x+y)^2} \\ \Leftrightarrow 3 &= 3x^2 \wedge 3 = \frac{6}{1+(x+y)^2} \Leftrightarrow x = \pm 1 \wedge 1+(x+y)^2 = 2 \Leftrightarrow x = \pm 1 \wedge x+y = \pm 1 \\ \Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} &\in \left\{ \begin{pmatrix} \pm 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\} \end{aligned}$$

Zur Klassifikation der Extrema untersuchen wir die Definitheit der Hesse-Matrizen zu den obigen Punkten. Es gilt:

$$\text{Hess}_f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{-12(x+y)}{(1+(x+y)^2)^2} - 6x & \frac{-12(x+y)}{(1+(x+y)^2)^2} \\ \frac{-12(x+y)}{(1+(x+y)^2)^2} & \frac{-12(x+y)}{(1+(x+y)^2)^2} \end{pmatrix}$$

Folglich:

$$\begin{aligned} \text{Hess}_f \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} -9 & -3 \\ -3 & -3 \end{pmatrix} \\ \Rightarrow \text{negativ definit, da } -9 < 0 \text{ und } \det \left(\text{Hess}_f \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) &= 18 > 0. \Rightarrow \text{Maximum} \end{aligned}$$

$$\text{Hess}_f \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 & 3 \\ 3 & 3 \end{pmatrix}$$

\Rightarrow positiv definit, da $9 > 0$ und $\det \left(\text{Hess}_f \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = 18 > 0. \Rightarrow$ Minimum

$$\text{Hess}_f \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & -3 \\ -3 & -3 \end{pmatrix}$$

\Rightarrow indefinit, da $\det \left(\text{Hess}_f \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right) = 0$ ist. \Rightarrow Sattelpunkt

$$\text{Hess}_f \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & 3 \\ 3 & 3 \end{pmatrix}$$

\Rightarrow indefinit, da $\det \left(\text{Hess}_f \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix} \right) = 0$ ist. \Rightarrow Sattelpunkt

6. Seien (X, d_X) und (Y, d_Y) metrische Räume und sei $f : X \rightarrow Y$ eine stetige Abbildung. Zeige:

(a) Wenn X kompakt und f bijektiv ist, ist f^{-1} stetig.

(b) Wenn $A \subset X$ totalbeschränkt und f gleichmäßig stetig ist, ist $f(A)$ totalbeschränkt.

Sie dürfen dabei Ergebnisse aus der Vorlesung benutzen.

Lösung:

(a) Wir zeigen, dass Urbilder abgeschlossener Mengen unter f^{-1} wieder abgeschlossen sind. (Das ist eine mögliche Charakterisierung der Stetigkeit). Sei also $A \subset X$ abgeschlossen. Dann gilt: $(f^{-1})^{-1}(A) = f(A)$, weil f bijektiv ist. Da A abgeschlossen und X kompakt ist, ist A kompakt nach Satz aus der Vorlesung. Das Bild kompakter Mengen unter stetigen Abbildungen ist selber wieder kompakt, also ist $f(A)$ kompakt, da f stetig ist. Als kompakte Menge ist damit $f(A)$ abgeschlossen in Y .

(b) Sei $\varepsilon > 0$. Da f gleichmäßig stetig ist, gilt:

$$\exists \delta > 0 \forall x_1, x_2 \in X : (d_X(x_1, x_2) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x_1), f(x_2)) < \varepsilon).$$

Wähle ein solches $\delta > 0$. Da A total beschränkt ist, gilt:

$$\exists x_1, \dots, x_N \in A : A \subset \bigcup_{j=1}^N B_X(x_j, \delta).$$

Damit ist

$$f(A) \subset f\left(\bigcup_{j=1}^N B_X(x_j, \delta)\right) \subset \bigcup_{j=1}^N f(B_X(x_j, \delta)).$$

Wegen der gleichmäßigen Stetigkeit von f ist $f(B_X(x_j, \delta)) \subset B_Y(f(x_j), \varepsilon)$, und damit $f(A) \subset \bigcup_{j=1}^N B_Y(y_j, \varepsilon)$, wobei $y_j := f(x_j) \in f(A)$. Damit ist $f(A)$ total beschränkt.

7. Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 \setminus \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ gegeben durch $f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} e^x \sin y \\ e^x \cos y \end{pmatrix}$. Zeige:

- (a) f ist surjektiv, aber nicht injektiv.
- (b) f ist lokal invertierbar.
- (c) Sei $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \setminus \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$. Berechne $(f^{-1})' \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$, wobei f^{-1} die lokale Inverse zu f in der Nähe von $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$ bezeichnet.

Lösung:

(a) Sei $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \setminus \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$.

Wähle $y = \arctan\left(\frac{u}{v}\right)$ und $x = \frac{1}{2} \ln(u^2 + v^2)$. Dann gilt:

$$e^x = e^{\frac{1}{2} \ln(u^2 + v^2)} = (e^{\ln(u^2 + v^2)})^{\frac{1}{2}} = (u^2 + v^2)^{\frac{1}{2}},$$

$$\sin(y) = \sin\left(\arctan\left(\frac{u}{v}\right)\right) = \frac{\frac{u}{v}}{\sqrt{1 + \left(\frac{u}{v}\right)^2}} = \frac{u}{\sqrt{u^2 + v^2}},$$

$$\cos(y) = \cos\left(\arctan\left(\frac{u}{v}\right)\right) = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{u}{v}\right)^2}} = \frac{v}{\sqrt{u^2 + v^2}},$$

$$\Rightarrow f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^x \sin y \\ e^x \cos y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (u^2 + v^2)^{\frac{1}{2}} \frac{u}{\sqrt{u^2 + v^2}} \\ (u^2 + v^2)^{\frac{1}{2}} \frac{v}{\sqrt{u^2 + v^2}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$$

Also ist f surjektiv.

Sei $n \in \mathbb{N}$. Dann gilt:

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^x \sin y \\ e^x \cos y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^x \sin(y + 2n\pi) \\ e^x \cos(y + 2n\pi) \end{pmatrix} = f \begin{pmatrix} x \\ y + 2n\pi \end{pmatrix}$$

Also ist f nicht injektiv.

- (b) Die partiellen Ableitungen von f existieren und sind stetig. Also ist f total differenzierbar. Die totale Ableitung ist durch die Jacobimatrix gegeben und es gilt:

$$Df \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} & \frac{\partial f_1}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} & \frac{\partial f_2}{\partial y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^x \sin(y) & e^x \cos(y) \\ e^x \cos(y) & -e^x \sin(y) \end{pmatrix}.$$

Nun gilt

$$\det \left(Df \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) = -e^{2x} (\sin^2(y) + \cos^2(y)) = -e^{2x} \neq 0.$$

Da die Funktionaldeterminante ungleich Null ist, folgt nach dem Umkehrsatz, dass die Funktion f lokal invertierbar ist.

(c) Nach Aufgabenteil (b) ist die Funktion f lokal invertierbar. Nach dem Umkehrsatz

$$\text{folgt: } Df^{-1} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \left(Df \left(f^{-1} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} \right) \right)^{-1}.$$

Es gilt für $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ mit $ad \neq cb$:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}.$$

Es folgt insgesamt mit $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = f^{-1} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$:

$$\begin{aligned} Df^{-1} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} &= \left(Df \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right)^{-1} = \begin{pmatrix} e^x \sin(y) & e^x \cos(y) \\ e^x \cos(y) & -e^x \sin(y) \end{pmatrix}^{-1} \\ &= -e^{-2x} \begin{pmatrix} -e^x \sin(y) & -e^x \cos(y) \\ -e^x \cos(y) & e^x \sin(y) \end{pmatrix} = e^{-2x} \begin{pmatrix} e^x \sin(y) & e^x \cos(y) \\ e^x \cos(y) & -e^x \sin(y) \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{u^2 + v^2} \begin{pmatrix} u & v \\ v & -u \end{pmatrix}. \end{aligned}$$